



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU  
Ulica grada Vukovara 84

Posl. broj: 20 Sp-10985/19-25

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu po sucu Vladimiru Dimanovskom kao sucu pojedincu, povodom prijedloga potrošača Dubravke Blažinić iz Zagreba, Zagrebačka cesta 164a, OIB: 88239475704 za otvaranje postupka stečaja potrošača, nakon pripremnog ročišta održanog 20. studenog 2019. u prisutnosti potrošača i vjerovnika Erste&Steiermarkische bank d.d., zastupanog po odvjetničkom društvu Čavić i partneri iz Zagreba i Tele2. d.o.o. zastupanog po odvjetniku Hrvoju Sučiću iz Zagreba, u odsutnosti ostalih vjerovnika, 18. prosinca 2019.

r i j e š i o j e

I. O t v a r a s e postupak stečaja potrošača nad Dubravkom Blažinić (nom.: Dubravka ) iz Zagreba, Zagrebačka cesta 164a, OIB: 88239475704

Postupak stečaja potrošača otvoren je 18. prosinca 2019. u 09,30 sati kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova.

II. Z a k l j u č u j e s e postupak stečaja potrošača nad Dubravkom Blažinić (nom.: Dubravka ) iz Zagreba, Zagrebačka cesta 164a, OIB: 88239475704

III. Određuje se razdoblje provjere ponašanja u trajanju od 5 (pet) godina.

IV. Povjerenikom se imenuje Renato Sabljčić iz Zagreba, Zdenački zavoj 14, OIB: 74644810692.

Prije prihvaćanja dužnosti povjerenik će pred sudom dati izjavu da će savjesno, držeći se Ustava, zakona i pravnog poretka Republike Hrvatske, obavljati svoju dužnost.

Nakon davanja izjave sud će povjereniku predati potvrdu o imenovanju u kojoj je navedeno da je rješenjem o otvaranju postupka stečaja potrošača imenovan za povjerenika u ovom postupku.

Povjerenik će nakon zaključenja postupka, u razdoblju provjere ponašanja, u ime i za račun potrošača unovčavati imovinu potrošača i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove postupka. O obavljenim radnjama povjerenik je dužan podnositi izvješća sudu.

Ako potrošač u razdoblju provjere ponašanje stekne imovinu iz koje se mogu namiriti vjerovnici, na odgovarajući će se način primijeniti odredbe Stečajnog zakona o nastavljanju postupka radi naknade diobe u slučajevima u kojima se stečajni postupak ne provodi.

V. Nalaže se povjereniku otvaranje posebnog transakcijskog račun kod financijske institucije za potrošača, te da zatvori druge račune potrošača.

Poseban račun povjerenik mora otvoriti prvi dan nakon što ga je sud imenovao.

U stečajnu masu ne ulazi imovina potrošača na kojoj se ne može provesti ovrha u skladu sa zakonom koji uređuje ovršni postupak.

VI. Određuje se visina sredstava za primjerene životne potrebe/primjereni životni standard prema iznosu koji je izuzet od ovrhe u slučaju kada se ovrha provodi na plaći ovršenika (3/4 mjesečnih primanja, ali ne više od 4677,75 kn za 2019. godinu).

### Obrazloženje

Potrošač naveden u izreci podnio je prijedlog za otvaranje postupka stečaja potrošača te istome priložio popis imovine i obveza te plan ispunjenja obveza.

Poziv za pripremno ročište u postupku stečaja potrošača za 20. studenog 2019. godine objavljen je pravovremeno na e-oglasnoj ploči sudova zajedno s popisom imovine i obveza te planom ispunjenja obveza.

Svi vjerovnici protive se planu ispunjenja, s time da Erste&Steiermarkische bank d.d. predlaže upisivanje točnog iznosa tražbine koji iznosi 119.423,15 kuna, a ujedno se i protivi planu ispunjenja, kao i Tele 2 d.o.o.

Iz popisa imovine i obveza te iskaza danog na pripremnom ročištu proizlazi da je potrošač u teškom materijalnom položaju radi zdravstvene situacije vezane uz moždani udar kojeg je doživjela prije otprilike 15 godina.

Tada je bila zaposlena u tvornici lusteru „Dekor“, uz malu plaću, ne sjeća se točnog iznosa, no po moždanom udaru upućena je u invalidsku mirovinu uz još manja mjesečna primanja s osnova kojih trenutno prima 1.739,56 kuna mjesečno, od čega na ustegu povodom ovrha odlazi 434,89 kuna.

Radila je honorarne poslove bez prijave kako bi otplaćivala dugove, a kredite je podizala radi preživljavanja obzirom da je podstanar i tada samohrani roditelj.

Djeca joj nisu u mogućnosti pomoći jer su također u lošoj financijskoj situaciji, a povremeno joj pomažu brat ili majka.

Mjesečno joj od te pomoći za njene potrebe, nakon što plati režije i hranu, ostaje oko 300,00 kuna.

Živi sama sa kućnim ljubimcem u stanu koji je u vlasništvu kćerke koja živi sa suprugom u stanu njegove obitelji.

Na luksuzne proizvode i usluge evidentno ne troši jer joj ne preostaje dovoljno niti za redovne potrebe.

Sud je temeljem dostupnih podataka iz evidencija prema kojima je vidljivo ponašanje potrošača prije podnošenja zahtjeva za otvaranjem stečaja potrošača utvrdio da isti nije postupao nemarno prema imovini jer istu ne posjeduje, da imovinu nije trošio na luksuzna dobra, da je zbog općepoznate situacije sa niskim primanjima s osnova invalidske mirovine bio onemogućen pristojno živjeti i plaćati troškove te je radi pokušaja održavanja standarda podizao kredite za koje je smatrao da će moći otplaćivati, no to se nije obistinilo zbog nemogućnosti pronalaska adekvatnog zaposlenja, obzirom na zdravstveno stanje potrošača.

Potrošač se očigledno trudi zaraditi dodatna sredstva, ali je radi ograničenja zdravstvenim stanjem znatno ograničen u izboru posla, a i životno nije za očekivati da bi u skorije vrijeme mogao zaraditi dovoljno za namirenje obveza prema vjerovnicima, pa sud ponašanje potrošača prije i tijekom postupka ocjenjuje poštenim u smislu odredbi ZSP.

S obzirom na navedeno, sasvim je jasno da je potrošač nesposoban za plaćanje čime je ispunjen stečajni razlog u smislu odredbi čl 5. Zakona o stečaju potrošača, Narodne novine, br. 100/15, dalje: ZSP), a da je imovina potrošača ne postoji te stoga nije dovoljna niti za namirenje troškova postupka pa je valjalo, temeljem odredbi čl. 58. ZSP-a, riješiti kao u izreci.

Povjerenik je izabran i imenovan temeljem odredbi čl. 37. i 38. ZSP-a, metodom slučajnog odabira u skladu s odredbama čl. 6. i 7. Pravilnika o pretpostavkama i načinu izbora povjerenika metodom slučajnog odabira (Narodne novine, br. 7/16).

Prema čl. 42. ZSP povjerenik je dužan otvoriti transakcijski račun a potrebno je zatvoriti druge račune potrošača, sukladno čl.218. Stečajnog zakona koji se u ovom postupku podredno primjenjuje.

Otvaranjem postupka stečaja cjelokupna imovina potrošača koju je stekao do zaključenja stečajnog postupka i imovina koju će steći do isteka razdoblja provjere ponašanja ulazi u stečajnu masu. U stečajnu masu ne ulazi imovina potrošača na kojoj se ne može provesti ovrha u skladu sa zakonom koji uređuju ovršni postupak, a sukladno čl. 60. ZSP. Radi se o primanjima i naknadama iz čl. 172. i 173. Ovršnog zakona.

Prema čl. 63. ZSP pri unovčenju stečajne mase povjerenik je dužan voditi računa o dostojanstvu potrošača i o tome da potrošaču mjesečno ostane dovoljno sredstva za primjerene životne potrebe/primjereni životni standard. Visinu tih sredstava sud određuje prema iznosu koji je izuzet od ovrhe u slučaju kada se ovrha provodi na plaći ovršenika. Povjerenik će utvrditi mjesečni iznos sredstva kojima raspolaže potrošač a koja ne ulaze u stečajnu masu, i sukladno tome odobriti isplatu iz stečajne mase, vodeći pri tome računa o troškovima postupka.

Državni zavod za statistiku, svojom Objavom (Nar. nov., br. 98/18.), na temelju čl. 173. Ovršnog zakona (dalje: OZ), svake godine objavljuje prosječnu mjesečnu isplaćenu neto-plaću po zaposlenom u pravnim osobama RH za razdoblje siječanj - kolovoz prethodne godine, koja se u kontekstu ovrhe na plaći primjenjuje u slijedećoj kalendarskoj godini, i koja za 2019. godinu iznosi 6.237,00 kn.

U Zagrebu, 18. prosinca 2019.

S u d a c:

Vladimir Dimanovski,v.r.

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog je rješenja dopuštena žalba županijskom sudu u roku od 15 dana. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 27. st. 2. ZSP-a).

#### DNA:

Svim sudionicima putem mrežne stranice e-oglasna ploča sudova.

Smatra se da je dostava pismena obavljena istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 25. st. 1. i st. 2. ZSP-a).

Poštom (čl. 56. ZSP-a):

1. potrošaču
2. Poreznoj upravi, Zagreb
3. povjereniku
4. svim vjerovnicima

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik  
Ivana Golub

Broj zapisa: **17892-56c11**

Kontrolni broj: **0e4e8-71b5e-70ea2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VLADIMIR DIMANOVSKI, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.